

ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-566/23.07.2014 г. на Министъра на околната среда и водите, която да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на указания за прилагане на законодателството, свързано с управлението на строителните отпадъци и рециклираните продукти от строителни отпадъци в Република България, от всички заинтересовани страни: участници в строително-инвестиционния процес; общини; РИОСВ; лица, извършващи дейности със строителни отпадъци и лица, пускащи на пазара продукти от рециклирани строителни отпадъци“**, открита с Решение № 122/25.06.2014 г. на Министъра на околната среда и водите

I. На 24.09.2014 г. Комисията изпрати на участниците Протокол № 1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“.

Протоколът бе изпратен до всички участници в обществената поръчка, а именно:

1. **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД;**
2. **ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ”;**
3. **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД.**

II. На 02.10.2014 г. в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на основание Заповед № РД-566/23.07.2014 г. на Министъра на околната среда и водите, Комисията продължи своята работа в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на указания за прилагане на законодателството, свързано с управлението на строителните отпадъци и рециклираните продукти от строителни отпадъци в Република България, от всички заинтересовани страни: участници в строително-инвестиционния процес; общини; РИОСВ; лица, извършващи дейности със строителни отпадъци и лица, пускащи на пазара продукти от рециклирани строителни отпадъци“**.

Комисията провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

1. Участникът **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД** е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-2751 от 26.09.2014 г., в 13:33 часа.

От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД** следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ“ е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-2751 от 29.09.2014 г., в 11:06 часа.

От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ“ следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД е представил в определения от Комисията срок (пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола) липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в Протокол № 1, които последният е депозирал в деловодството на Министерство на околната среда и водите с вх. № 26-00-2157 от 26.09.2014 г., в 15:15 часа.

От представените от участника документи в плик № 1, включително и от допълнително представените е видно, че той отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горното Комисията реши, че участникът „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

III. В периода 03.10.2014 г. – 20.10.2014 г. Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

1. Участникът „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД:

В попълненото по приложения към документацията за участие образец Техническо предложение (Приложение № 2) участникът е посочил:

1.1. Срок за изпълнение на поръчката: до 10 (десет) месеца от подписване на договора за изпълнение на поръчката, при което отделните етапи от предмета на поръчката ще бъдат изпълнявани при следното времетраене:

- Първи етап - до 4,5 (четири и половина) месеца при следните срокове:
 - Срок за представяне на първи вариант: до 3 (три) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата;
 - Срок за представяне на окончателен вариант: до 1,5 (един и половина) месеца след получаване на забележките/препоръките/коментарите от страна на МОСВ.
- Втори етап - до 5,5 (пет и половина) месеца при следните срокове:
 - Срок за представяне на първи вариант: до 2 (два) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата;
 - Срок за представяне на окончателен вариант: до 3,5 (три и половина) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата.

1.2. Представено Техническо предложение, което съдържа:

- Цели, подходи и методология за реализиране на поставените задачи по отделните етапи на проекта, осигуряващи очакваните резултати;
- Управление на риска.

Представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника **ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ** ЕООД отговаря на изискванията на възложителя и комисията реши, че участникът **следва да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Участникът ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ“:

В попълненото по приложения към документацията за участие образец Техническо предложение (Приложение № 2) участникът е посочил:

2.1. Срок за изпълнение на поръчката: до 8 (осем) месеца от подписване на договора за изпълнение на поръчката, при което отделните етапи от предмета на поръчката ще бъдат изпълнявани при следното времетраене:

- Първи етап - до 8 (осем) месеца при следните срокове:
 - Срок за представяне на първи вариант: до 6 (шест) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата;
 - Срок за представяне на окончателен вариант: до 2 (два) месеца след получаване на забележките/препоръките/коментарите от страна на МОСВ.
- Втори етап - до 5 (пет) месеца при следните срокове:
 - Срок за представяне на първи вариант: до 2 (два) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата;
 - Срок за представяне на окончателен вариант: до 5 (пет) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата.

2.2. Представено Техническо предложение, което съдържа:

- Цели, подходи и методология за реализиране на поставените задачи по отделните етапи на проекта, осигуряващи очакваните резултати;
- Управление на риска.

Представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника **ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ“** отговаря на изискванията на възложителя и комисията реши, че участникът **следва да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Участникът „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД:

В попълненото по приложения към документацията за участие образец Техническо предложение (Приложение № 2) участникът е посочил:

3.1. Срок за изпълнение на поръчката: до 8 (осем) месеца от подписване на договора за изпълнение на поръчката, при което отделните етапи от предмета на поръчката ще бъдат изпълнявани при следното времетраене:

- Първи етап - до 8 (осем) месеца при следните срокове:
 - Срок за представяне на първи вариант: до 6 (шест) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата;
 - Срок за представяне на окончателен вариант: до 2 (два) месеца след получаване на забележките/препоръките/коментарите от страна на МОСВ.
- Втори етап - до 5 (пет) месеца при следните срокове:

- Срок за представяне на първи вариант: до 2 (два) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата;

- Срок за представяне на окончателен вариант: до 5 (пет) месеца от датата на сключване на договора за възлагане на изпълнението на задачата.

3.2. Представено Техническо предложение, което съдържа:

- Цели, подходи и методология за реализиране на поставените задачи по отделните етапи на проекта, осигуряващи очакваните резултати;

- Управление на риска.

Представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД отговаря на изискванията на възложителя, и комисията реши, че участникът следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

IV. След разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя, Комисията пристъпи към извършване на оценка на допуснатите оферти на участниците „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД, ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ“ и „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение.

Оценката се извърши при стриктно съблюдаване на методиката за определяне на комплексна оценка на офертите при критерий **“икономически най-изгодна оферта”**, посочена от възложителя в Документацията за участие в обществената поръчка.

Комплексната оценка (Ко) на всеки участник се изчислява като сума на оценките на следните показатели: качество на техническото предложение с тежест 70% и ценово предложение с тежест 30%. Максималният сбор от точки, които участникът може да получи по всеки отделен показател е 100 точки.

I. Техническото предложение – То, с обща максимална тежест в комплексната оценка – 70%.

Критерии за оценка на показател То

Максимален брой точки по показателя е 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 70%.

Критерият се означава с „То“ и се изчислява като сбор от точките, получени от оценките по следните подпоказателите:

№	Подпоказател	Максимален брой точки
А.	ЦЕЛИ, ПОДХОДИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ ЗАДАЧИ ПО ОТДЕЛНИТЕ ЕТАПИ НА ПРОЕКТА, ОСИГУРЯВАЩИ ОЧАКВАНИТЕ РЕЗУЛТАТИ	70
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	30
ОБЩО:		100

Оценките на включените в показателят То подпоказатели представляват дадената от членовете на комисията експертна оценка на техническото предложение на участника.

След обстойно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, членовете на комисията отразиха своята оценка по показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – То, както следва:

1. Участникът „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД:

А. ЦЕЛИ, ПОДХОДИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ ЗАДАЧИ ПО ОТДЕЛНИТЕ ЕТАПИ НА ПРОЕКТА, ОСИГУРЯВАЩИ ОЧАКВАНИТЕ РЕЗУЛТАТИ	Оценка					МОТИВИ
		1	2	3	4	
Елементи на техническото предложение, подлежащи на оценка	Брой точки и за елемента	Обхват	Описание	Организация	Съответствие	
1. Идентификация и анализ на проблемите, свързани с прилагане на законодателството за управление на строителните отпадъци, в резултат на който да се предложат начини за преодоляването им.	4 т.	1 т.	1 т.	1 т.	1 т.	Параметър „обхват“ - изброени са проблемите, свързани с прилагането на законодателството за управление на строителните отпадъци, но не са предложени начини за преодоляването им. Параметър „описание“ - Участникът не е анализирал в дълбочина проблемите, свързани с прилагане на законодателството за управление на строителните отпадъци. Параметър „организация“ - не е ясна създадената от участника организация за изпълнението на дейностите по прилагане на законодателството за управление на строителните отпадъци.

						Параметър „съответствие“ - част от споменатите нормативни документи са изменени и допълнени. Елемент 1 В техническото предложение на участника са идентифицирани проблемите, свързани с прилагането на законодателството за управление на строителните отпадъци, като те не са разгледани в дълбочина. Налице са значителни пропуски по отношение на нормативната уредба, свързана с управлението на отпадъците – например при изброяване на нормативните актове е изброен и Закон за управление на отпадъците, ДВ, бр. 86 от 30 септември 2003 г., който е отменен от 13.07.2012г. и в момента е в сила Закон за управлението на отпадъците, Обн., ДВ, бр. 53 от 13.07.2012 г. Същото се отнася и за други нормативни документи, които са изменени и допълнени.
2. Формулиране на мерки за облекчаване на административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и влагане на рециклирани продукти.	5 т.	1 т.	2 т.	1т.	1 т.	Параметър „обхват“ - в техническото предложение не са формулирани ясно мерки за облекчаване на административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и влагане на рециклирани продукти. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ - не е ясна създадената от участника организация за изпълнението на дейностите по елемента. Параметър „съответствие“ - част от споменатите

						нормативни документи са изменени и допълнени. <u>Елемент 2</u> В техническото предложение участникът не е формулирал ясно мерки за облекчаване административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и влагане на рециклирани продукти. Част от споменатите нормативни документи са изменени и допълнени.
3. Дефиниране на мерки за съгласуване на процедурите по законодателството, свързано със строителството и с околната среда, по отношение на управлението на строителните отпадъци, както и за усъвършенстване на текущия контрол при изпълнение на Наредбата.	7 т.	2 т.	1 т.	3 т.	1 т.	Параметър „обхват“ - в техническото предложение участникът е дефинирал мерки за съгласуване на процедурите по законодателството, свързано със строителството и с околната среда, по отношение на управлението на строителните отпадъци, както и за усъвършенстване на текущия контрол при изпълнение на Наредбата, но по-подробно ще бъдат анализирани, разработени и допълнени в техническата разработка. Параметър „описание“ - не се споменава за усъвършенстване на текущия контрол при изпълнение на Наредбата. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ - част от информацията по елемента може да бъде намерена в предишния елемент от офертата.

						Елемент 3 В техническото предложение участникът е дефинирал мерки за съгласуване на процедурите по законодателството, свързано със строителството и с околната среда, по отношение на управлението на строителните отпадъци, както и за усъвършенстване на текущия контрол при изпълнение на Наредбата, но те не са разгледани в дълбочина. Не са добавени пояснителни текстове за този елемент. Част от информацията по елемента е включена в предходния елемент от техническото предложение.
4. Създаване на детайлна структура, по която да бъдат описани отговорностите и задълженията към участниците в строително-инвестиционния процес и общините, произтичащи от изискванията за изпълнение на целите по материално оползотворяване на строителни отпадъци и на целите за влагане на рециклирани продукти.	4т.	1 т.	1 т.	1 т.	1 т.	Параметър „обхват“ - в техническото предложение участникът е предложил само схема с процесите при управлението на строителните отпадъци, която е неточна и без допълнителни поясняващи текстове. Параметър „описание“ - не са описани отговорностите и задълженията към участниците в строително – инвестиционния процес и общините, произтичащи от изискванията за изпълнение на целите по материално оползотворяване на строителни отпадъци и на целите за влагане на рециклирани продукти. Параметър „организация“ - липсва описание на създадената такава. Параметър „съответствие“ - част от информацията по елемента може да бъде намерена в предишния елемент от офертата. Елемент 4 По този елемент участникът е

						допуснал значителни пропуски. В техническото предложение е предложена само схема с процесите при управлението на строителните отпадъци, която е неточна и без допълнителни поясняващи текстове. Не са описани отговорностите и задълженията към участниците в строително – инвестиционния процес и общините, произтичащи от изискванията за изпълнение на целите по материално оползотворяване на строителни отпадъци и на целите за влагане на рециклирани продукти.
5. Предписание на технически мерки, които да бъдат предприети от лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и на лицата, пускащи на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им.	20 т.	6 т.	4 т.	6 т.	2 т.	Параметър „обхват“ – участникът е представил в техническото предложение технически мерки, които да бъдат предприети от лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и на лицата, пускащи на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание. <u>Елемент 5</u> В техническото предложение са представени технически мерки, които да бъдат предприети от

						лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и на лицата, пускащи на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им.
6. Описание на ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта, като е представен анализ как всеки един от експертите допринася за изпълнение на целите на проекта и е разгледана взаимовръзката между дейности на отделните експерти и целите на проекта	10 т.	3 т.	3т.	2 т.	2 т.	Параметър „обхват“ - в техническото предложение са описани ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта, като е представен анализ как всеки един от експертите допринася за изпълнение на целите на проекта и е разгледана взаимовръзката между дейности на отделните експерти и целите на проекта. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание. Елемент 6 В техническото предложение участникът е описал подробно ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта. Представен е анализ как всеки един от експертите ще допринесе за изпълнението на целите на проекта. Разгледана е взаимовръзката между дейности на отделните експерти и целите на проекта.
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.						Брой точки

Фактори, влияещи на оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се	1. В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му	10 точки.	В техническото предложение участника е обърнал внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от възложителя, но предложените мерки от участника не гарантират изцяло недопускане и ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, както и последиците от настъпването му.
---	---	-------------------------	---

приема наличието на „констатирано несъответствие“			
---	--	--	--

2. Участникът ДЗД „МЕР КОНСУЛТ“:

А. ЦЕЛИ, ПОДХОДИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ ЗАДАЧИ ПО ОТДЕЛНИТЕ ЕТАПИ НА ПРОЕКТА, ОСИГУРЯВАЩИ ОЧАКВАНИТЕ РЕЗУЛТАТИ		ДЗД „МЕР КОНСУЛТ“					МОТИВИ
Елементи на техническото предложение, подлежащи на оценка	на	Брой точки за елемента	1 Обхват	2 Описание	3 Организация	4 Съответствие	
1. Идентификация и анализ на проблемите, свързани с прилагане на законодателството за управление на строителните отпадъци, в резултат на който да се предложат начини за преодоляването им.	на	10 т.	3 т.	3 т.	2 т.	2 т.	Параметър „обхват“ - в техническото предложение участникът е идентифицирал и анализирал проблемите, свързани с прилагане на законодателството за управление на строителните отпадъци, в резултат на който да се предложат начини за преодоляването им. Параметър „описание“ - съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ - описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ - пълно съответствие на организация, обхват и описание. <u>Елемент 1</u> В техническото предложение участникът е анализирал подробно проблемите, свързани с

						прилагането на законодателството, свързано с управление на строителните отпадъци. В разработката е представено детайлно описание на подхода, чрез който ще се изпълни подпоказател А. В техническото предложение участника е описал организацията, създадена с цел изпълнение на всички подлежащи за изпълнение дейности по елемента. Участникът е представил целите, подходите и методологията за реализиране на проекта по етапно – на два етап.
2. Формулиране на мерки за облекчаване на административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и влагане на рециклирани продукти.	10 т.	3 т.	2 т.	3 т.	2 т.	Параметър „обхват“ – участникът е формулирал мерки за облекчаване на административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и влагане на рециклирани продукти. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание. <u>Елемент 2</u> В техническото предложение участникът е предложил да се формулират мерки за облекчаване на административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и за влагане на

						рециклирани продукти. Описани са дейностите, чрез които ще се формулират гореспоменатите мерки, както и организацията, чрез която ще се постигне осъществяването на елемента от подпоказателя.
3. Дефиниране на мерки за съгласуване на процедурите по законодателството, свързано със строителството и с околната среда, по отношение на управлението на строителните отпадъци, както и за усъвършенстване на текущия контрол при изпълнение на Наредбата.	10 т.	3 т.	2 т.	3 т.	2 т.	Параметър „обхват“ – в техническото предложение участникът е дефинирал мерки за съгласуване на процедурите по законодателството, свързано със строителството и с околната среда, по отношение на управлението на строителните отпадъци, както и за усъвършенстване на текущия контрол при изпълнение на Наредбата. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание. Елемент 3 В техническото предложение участникът е дефинирал мерки за съгласуване на процедурите по законодателството, свързано със строителството и околната среда. Дефинирани са и мерки за усъвършенстване на текущия контрол при изпълнение на Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.
4. Създаване на детайлна структура, по която да бъдат описани	10 т.	3 т.	3 т.	2 т.	2 т.	Параметър „обхват“ – в техническото предложение участникът е предложил

отговорностите и задълженията към участниците в строително инвестиционния процес и общините, произтичащи от изискванията за изпълнение на целите по материално оползотворяване на строителни отпадъци и на целите за влагане на рециклирани продукти.						детайлна структура, по която да бъдат описани отговорностите и задълженията към участниците в строително инвестиционния процес и общините, произтичащи от изискванията за изпълнение на целите по материално оползотворяване на строителни отпадъци и на целите за влагане на рециклирани продукти. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание. Елемент 4 В техническото предложение участникът е предложил детайлна структура, по която да бъдат описани отговорностите и задълженията към участниците в строително инвестиционния процес и общините, произтичащи от изискванията за изпълнение на целите по материално оползотворяване на строителни отпадъци и на целите за влагане на рециклирани продукти. Подробно е разписана всяка стъпка по създаването на структурата.
5. Предписание на технически мерки, които да бъдат предприети от лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и	20 т.	6 т.	4 т.	6 т.	2 т.	Параметър „обхват“ - участникът е представил в техническото предложение технически мерки, които да бъдат предприети от лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и на лицата, пускащи

на лицата, пускащи на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им.						на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание. Елемент 5 В техническото предложение са представени технически мерки, които да бъдат предприети от лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и на лицата, пускащи на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им.
Описание на ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта, като е представен анализ как всеки един от експертите допринася за изпълнение на целите на проекта и е разгледана взаимовръзката между дейности на отделните експерти и целите на проекта	10 т.	3 т.	3 т.	2 т.	2 т.	Параметър „ обхват“ - в техническото предложение са описани подробно ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта, като е представен анализ как всеки един от експертите допринася за изпълнение на целите на проекта и е разгледана взаимовръзката между дейности на отделните експерти и целите на проекта. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ –

						пълно съответствие на организация, обхват и описание. Елемент 6 В техническото предложение участникът е описал подробно ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта. Представен е анализ как всеки един от експертите ще допринесе за изпълнението на целите на проекта. Разгледана е взаимовръзката между дейности на отделните експерти и целите на проекта. Участникът е разработил описание на ролите, анализ, както и е разгледал взаимовръзката между дейностите на отделните експерти за всеки един от етапите, на които е разделил техническото предложение.	
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.						Брой точки	
Фактори, влияещи на оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е	1. В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими					30 точки.	В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчел

констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“	похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.		възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

3. Участникът „ЕВРОПРОГРАМ КОНСУЛТ“ ООД:

А. ЦЕЛИ, ПОДХОДИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА РЕАЛИЗИРАНЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ ЗАДАЧИ ПО ОТДЕЛНИТЕ ЕТАПИ НА ПРОЕКТА, ОСИГУРЯВАЩИ ОЧАКВАНИТЕ РЕЗУЛТАТИ	„ЕВРО ПРОГРАМ КОНСУЛТ“	МОТИВИ
---	--------------------------------------	----------------------

Елементи на техническото предложение, подлежащи на оценка	Брой точки за елемента	1 Обхват	2 Описание	3 Организация	4 Съответствие	
1. Идентификация и анализ на проблемите, свързани с прилагане на законодателството за управление на строителните отпадъци, в резултат на който да се предложат начини за преодоляването им.	8 т.	2 т.	3 т.	2 т.	1 т.	Параметър „обхват“ - в техническото предложение участникът е идентифицирал и анализирал проблемите, свързани с прилагане на законодателството за управление на строителните отпадъци, в резултат на който да се предложат начини за преодоляването им. Представена е допълнителна информация, която не е предмет на елемента. Параметър „описание“ - съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ - описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ - при изброяването на нормативните актове е цитиран акт, който не е в сила. Елемент 1 В техническото предложение участникът е идентифицирал и анализирал проблемите, свързани с прилагане на законодателството за управление на строителните отпадъци, в резултат на който да се предложат начини за преодоляването им. Представена е допълнителна информация, която не е предмет на елемента. При изброяването на нормативните актове е цитиран нормативен документ – Постановление № 207 на Министерския съвет от 16.09.2010

						г за определяне на размера и реда за отчисленията по чл. 71е от Закона за управление на отпадъците, което не е в сила от декември 2013 г.
2. Формулиране на мерки за облекчаване на административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и влагане на рециклирани продукти.	10 т.	3 т.	2 т.	3т.	2 т.	Параметър „обхват“ – участникът е формулирал мерки за облекчаване на административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и влагане на рециклирани продукти. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание. Елемент 2 В техническото предложение участникът е предложил да се формулират мерки за облекчаване на административните процедури, за опростяване на отчетността и за доказване на изпълнението на целите за материално оползотворяване и за влагане на рециклирани продукти. Описани са дейностите, чрез които ще се формулират гореспоменатите мерки, както и организацията, чрез която ще се постигне осъществяването на елемента от техническото предложение.
3. Дефиниране на мерки за съгласуване на процедурите по законодателството,	8 т.	2 т.	2 т.	3 т.	1 т.	Параметър „обхват“ – в техническото предложение участникът е дефиниран мерки за съгласуване на процедурите

свързано със строителството и с околната среда, по отношение на управлението на строителните отпадъци, както и за усъвършенстване на текущия контрол при изпълнение на Наредбата.						по законодателството, свързано със строителството и с околната среда, по отношение на управлението на строителните отпадъци, но само са изброени, без допълнителни поясняващи текстове. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър, съответствие“ - предложените мерки не са разгледани в дълбочина. <u>Елемент 3</u> В техническото предложение участникът е дефинирал мерки за съгласуване на процедурите по законодателството, свързано със строителството и с околната среда, по отношение на управлението на строителните отпадъци, но тези мерки са само изброени, без допълнителни поясняващи текстове.
Създаване на детайлна структура, по която да бъдат описани отговорностите и задълженията към участниците в строително инвестиционния процес и общините, произтичащи от изискванията за изпълнение на целите по материално оползотворяване на строителни отпадъци и на целите за влагане на рециклирани продукти.	4 т.	1 т.	1 т.	1 т.	1 т.	Параметър „обхват“ - в техническото предложение участникът е предложил структура, по която да бъдат описани отговорностите и задълженията към участниците в строително инвестиционния процес и общините, произтичащи от изискванията за изпълнение на целите по материално оползотворяване на строителни отпадъци и на целите за влагане на рециклирани продукти, но тя е просто изброяване, без допълнителни поясняващи текстове. Параметър „описание“ – липсва детайлно описание на

						дейностите , подлежащи на изпълнение по елемента. Параметър „организация“ – липсва описание на такава. Параметър „съответствие“ – липсват описание на дейностите и на организацията на работата на участника. Елемент 4 В техническото предложение участникът е предложил най-общ формат за структура, но тя е просто изброяване, без допълнителни поясняващи текстове. Липсва детайлно описание на дейностите, подлежащи на изпълнение по елемента.
5. Предписание на технически мерки, които да бъдат предприети от лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и на лицата, пускащи на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им.	20 т.	6 т.	4 т.	6 т.	2 т.	Параметър „обхват“ – участникът е представил в предложението технически мерки, които да бъдат предприети от лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и на лицата, пускащи на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им. Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание. Елемент 5 В техническото предложение са представени технически мерки,

						които да бъдат предприети от лицата, извършващи премахване на строежи, рециклиране и друго оползотворяване на строителни отпадъци и на лицата, пускащи на пазара строителни продукти, така че да се постигне максимална ефективност на действията им.
6. Описание на ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта, като е представен анализ как всеки един от експертите допринася за изпълнение на целите на проекта и е разгледана взаимовръзката между дейности на отделните експерти и целите на проекта	10 т.	3 т.	3т.	2 т.	2 т.	Параметър „обхват“ - в техническото предложение са описани подробно ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта, като е представен анализ как всеки един от експертите допринася за изпълнение на целите на проекта и е разгледана взаимовръзката между дейности Параметър „описание“ – съдържа детайлно описание на всички дейности по елемента. Параметър „организация“ – описана е създадената от участника организация за изпълнение на всички подлежащи на изпълнение дейности по елемента. Параметър „съответствие“ – пълно съответствие на организация, обхват и описание на отделните експерти и целите на проекта. Елемент 6 В техническото предложение участникът е описал подробно ролите и отговорностите на експертите от екипа на проекта. Представен е анализ как всеки един от експертите ще допринесе за изпълнението на целите на проекта. Разгледана е взаимовръзката между дейности на отделните експерти и целите на проекта.
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.						Брой точки
Фактори, влияещи на	1. В техническото предложение е				10	В техническото

оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“	обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.	точки.	предложение участникът е обърнал внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от възложителя, но предложените от участника мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. За един от дефинираните от възложителя рискове участникът не е представил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска.

След обстойно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, членовете на комисията отразиха своите оценки по показател „То“ - Оценка на техническото предложение, както следва:

УЧАСТНИК	„То“ - Оценка на техническото предложение, получен брой точки
„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД	$To = (A + B) = (50 + 10) = 60$ точки
ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ”	$To = (A + B) = (70 + 30) = 100$ точки
„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД	$To = (A + B) = (60 + 10) = 70$ точки

V. Комисията реши, че следващото открито заседание ще се състои на 23.10.2014 г. (четвъртък) от 11:00 часа, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД;
2. ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ”;
3. „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД.

VI. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията изпрати на 20.10.2014 г. писмени уведомления за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения до всички участници в процедурата, които съдържат и информация отнасяща се до резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, а именно Техническото предложение – То, с обща максимална тежест в комплексната оценка – 70%. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения беше публикувано и на официалната интернет - страница на Възложителя в Раздел профил на купувача.

VII. На 23.10.2014 г. (четвъртък) от 11:00 часа в сградата на Министерство на околната среда и водите, находяща се в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 комисията продължи своята работа на публично заседание с отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

VIII. Комисията отвори ценовите оферти на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Комисията отвори ценовата оферта на „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД и констатира, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **54 100.00 лв.** (словом: петдесет и четири хиляди и сто лева) **без включен ДДС.**

2. Комисията отвори ценовата оферта на ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ” и констатира, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **69 444.00 лв.** (словом: шестдесет и девет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева) **без включен ДДС.**

3. Комисията отвори ценовата оферта на **„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД** и констатира, че участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **74 000.00 лв.** (словом: седемдесет и четири хиляди лева) **без включен ДДС.**

С горното публичната част на заседанието на комисията приключи.

IX. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с детайлно разглеждане на ценовите предложения на всички допуснати участници и установи, че ценовите им предложения съответстват на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията извърши необходимите изчисления, за да установи дали някое от предложенията на допуснатите участници по отношение на показател "Предложена цена" - Ф (финансова оценка) е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. След направен анализ комисията установи, че общата цена за изпълнение на поръчката на участника **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

X. На 23.10.2014 г. на основание чл.70, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) комисията изпрати писмо с искане за представяне на подробна писмена обосновка за предлаганата от горепосочения участник обща цена за изпълнение на поръчката, в срок 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на писмото.

XI. На 29.10.2014 г. в сградата на Министерство на околната среда и водите, гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, на основание Заповед № РД-566/23.07.2014 г., изменена със Заповед № РД-836/27.10.2014 г. на Министъра на околната среда и водите, се проведе закрито заседание на комисията, за да се обсъди получената в определения срок писмена обосновка от следния участник:

1. „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД – писмо с вх. № 26-00-2145 от 27.10.2014 г.

Комисията продължи с разглеждане на писмената обосновка на участника **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД** и констатира следното:

1. В представената писмена обосновка за начинът на формиране на предлаганата цена за изпълнение на поръчката участникът **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД** обоснова наличието на техническо решение и икономичност при изпълнение на поръчката, като е изложил следните мотиви:

1.1. Посочената цена е съобразена с предложените в Техническото предложение и в Техническите спецификации дейности, които изпълняват изискванията на Възложителя за очакваните резултати от обществената поръчка;

1.2. Стойността е мотивирана от два от посочените фактори в ЗОП, а именно:

- Предложено техническо решение и
- Икономичност при изпълнение на обществената поръчка

1.3. Посочени са източниците на информация, какъв достъп има до тях и какъв срок за получаване може да очаква, които ще бъдат използвани по настоящата обществена поръчка;

1.4. Посоченият в техническото предложение екип включва представители на основните участници в строително-инвестиционния процес. Участникът, също така е посочил и външни експерти, които ще бъдат използвани при необходимост.

1.5. Участникът е предложил и свои методи на развитие на поръчката, като събиране на информация: от общодостъпни източници, специализирани институции и други.

1.6. Участникът е направил е разбивка на очакваните разходи по изпълнението на поръчката.

С оглед на горното, комисията счита, че в писмената си обосновка участникът е посочил обективни факти, които обосновават наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, а именно: наличието на техническо решение и икономичност при изпълнението на поръчката и реши да приеме представената писмена обосновка.

ХП. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на допуснатите оферти по показател "Предложена цена" – Ф (финансова оценка), с относителна тежест 30% в комплексната оценка на офертите, съгласно предварително обявените от възложителя критерий и методика за оценка на офертите, както следва:

$$\Phi = \frac{\text{предложена минимална цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 100$$

За нагледност Комисията представя оценката на допуснатите оферти по Показател "Предложена цена" – Ф (финансова оценка) в следната таблица:

№	Участник	Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС	"Предложена цена" – Ф (финансова оценка)
1.	„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД	54 100,00 лв.	100,00 точки
2.	ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ”	69 444,00 лв.	77,90 точки
3.	„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД	74 000,00 лв.	73,11 точки

Комисията продължи своята работа с изчисляване на комплексната оценка на допуснатите оферти, съгласно предварително обявените от възложителя критерий и методика за оценка на офертите.

Комплексната оценка (К_о) за всеки участник се изчислява по формулата:

$$K_o = T_o \times 70\% + \Phi \times 30\%$$

За нагледност Комисията представя комплексната оценка на допуснатите оферти в следната таблица:

№	Участник	Оценка по Показател Т _о „Техническо предложение ”	Оценка по Показател "Предложена цена" – Ф (финансова оценка)	Комплексна оценка К _о = Т _о × 70% + Φ × 30% бр.точки
1	„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД	60,00 точки	100,00 точки	72,00 точки
2	ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ”	100,00 точки	77,90 точки	93,37 точки
3	„ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД	70,00 точки	73,11 точки	70,93 точки

Комисията извърши класиране на допуснатите оферти, в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

Първо място - ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ” с комплексна оценка от **93,37** точки;

Второ място - „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ” ЕООД с комплексна оценка от **72,00** точки;

Трето място - „ЕВРОПРОГРАМКОНСУЛТ“ ООД с комплексна оценка от **70,93** точки;

ХІІІ. Комисията, след разглеждане, оценка и класиране на офертите

РЕШИ:

Предлага на Възложителя – Министъра на околната среда и водите, във връзка с обществена поръчка с предмет: **„Разработване на указания за прилагане на законодателството, свързано с управлението на строителните отпадъци и рециклираните продукти от строителни отпадъци в Република България, от всички заинтересовани страни: участници в строително-инвестиционния процес; общини; РИОСВ; лица, извършващи дейности със строителни отпадъци и лица, пускащи на пазара продукти от рециклирани строителни отпадъци“**, открита с Решение № 122 от 25.06.2014 г. на Министъра на околната среда и водите, да определи за изпълнител класирания на първо място **ДЗЗД „МЕР КОНСУЛТ”** с комплексна оценка от **93,37** точки;

Дата на съставяне на настоящия протокол: 31.10.2014 г.

Председател на Комисията

по Заповед № РД-566 от 23.07.2014 г. _____

/Станислава Христова/

Членове:

1. Теменужка Гаджанова _____

2. Аксел Кошуджу _____

3. Гюлер Алиева _____

4. Теодора Петрова _____